

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть за 1 четверть по предмету литературное чтение

Класс: 4 «А»

Количество учащихся: 14

Педагог: Подболячная Н.Ю.

Цель: Проверить усвоение программного материала, своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины и принять необходимые меры к устранению.

Предмет Литературное чтение	Писали	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% успеваемости
			низкий 0 - 39 %	средний 40 - 84 %	высокий 85 - 100 %			
			Количество учеников					
COP 1	14	10	0	5	9	79	100	
COP 2	14	10	0	9	5	79	100	
СОЧ	14	18	0	12	2	79	100	

Цели	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения	
COP 1	4.1.1.1 Формулировать вопросы для установления причинно-следственных связей, явлений, поступков и отвечать на открытые вопросы		4.1.4.2 Сопровождать речь иллюстрациями/наглядностью/демонстрацией фотографий/ картин/ приборов/презентаций/ видеороликом	
COP 2	4.3.4.1 Совершенствовать работу, исправляя лексические и стилистические неточности, исправлять орфографические и пунктуационные ошибки		4.2.7.1 Сравнить события и чувства героев, подтверждая свое мнение примерами из произведения; находить и анализировать событие, лежащее в основе эпизода	
СОЧ	4.1.1.1 формулировать вопросы для установления причинно-следственных связей, явлений, поступков отвечать на открытые вопросы 4.2.4.1 понимать и определять жанровые особенности мифа, фантастики, легенды, басни, литературной сказки, рассказа, стихотворения, былины, притчи, героического эпоса 4.2.2.1 формулировать творческие, интерпретационные, оценочные вопросы по содержанию литературного произведения и отвечать на подобные вопросы;		4.1.4.1 Использовать в речепословицы и поговорки/отрывки из стихотворений/ басен, невербальные средства речи 4.3.3.1 писать творческие работы в форме диалога /проспекта/ презентации/схем/интервью/отзыва/ заметки/объявления/постера 4.1.5.1 строить высказывания для объяснения своих идей, чувств, взглядов, сравнивая с похожими событиями, которые были в жизни/по материалам прочитанного	

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний обучающихся:		
	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %
СОР 1	-	Лялина Анастасия, Левин Владислав, Аллахвердиева Эльза, Клоков Владимир, Шемберко Наталья
СОР 2	-	Лялина Анастасия, Сериков Нурсултан, Мищенко Даниил, Левин Владислав, Аллахвердиева Эльза, Кондратов Давид, Лирник Дарина, Герцог Кирилл, Шемберко Наталья
СОЧ	-	Коробейникова Виктория, Лялина Анастасия, Сериков Нурсултан, Мищенко Даниил, Величко Виталина, Левин Владислав, Аллахвердиева Эльза, Кондратов Давид, Клоков Владимир, Лирник Дарина, Герцог Кирилл, Шемберко Наталья
		Высокий (В): 85 - 100 %
		Горошко Каролина, Исаева Маргарита, Коробейникова Виктория, Сериков Нурсултан, Мищенко Даниил, Величко Виталина, Кондратов Давид, Лирник Дарина, Герцог Кирилл
		Горошко Каролина, Исаева Маргарита, Коробейникова Виктория, Величко Виталина, Клоков Владимир
		Горошко Каролина, Исаева Маргарита

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий ошибки:

1. Допускают ошибки в составлении текста по предложенным иллюстрациям.
2. Затрудняются в сравнении событий и чувств героев. С ошибками дают характеристику героям произведения.
3. Затрудняются писать творческие работы по сюжету постера

2. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

1. Несформированность общих умственных действий анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения слабоуспевающих обучающихся.
 2. Неумение слабоуспевающими обучающимися выделять основное в учебном материале, устанавливать существенные связи между понятиями и их свойствами
 3. Медленном темпе продвижения, в быстром распаде усвоенных знаний, в трудности усвоения новых знаний и видов деятельности слабоуспевающими обучающимися
 4. Наличие пробелов в навыках учебно-познавательной деятельности слабоуспевающих обучающихся, снижающих темп работы настолько, что они не могут за отведенное время овладеть необходимым объемом знаний, умений и навыков.
- 3. Планируемая коррекционная работа:**

1. Индивидуальный подход к слабоуспевающим обучающимся на уроке: использование алгоритмов, схем, наводящих вопросов, помогающих последовательно излагать материал.
2. Включать в содержание самостоятельной работы упражнения по устранению ошибок, допущенных при ответах и в письменных работах.
3. Продолжать работать над семантикой слов учитывая, что при этом должно больше звучать ответов детей, даже неправильных, которые тут же необходимо доводить до верного понимания.

Дата 24.10.2024 ФИО педагога Подболячная Н.Ю.

Н.Ю.

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть за 1 четверть по предмету естествознание

Класс: 4 «А»

Количество учащихся: 14

Педагог: Подболичная Н.Ю.

Цель: Проверить усвоение программного материала, своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины и принять необходимые меры к устранению.

Предмет Естествознание	Писали	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий			
			0-39%	40-84%	85-100%			
			Количество учеников					
COP 1	14	10	0	10	4	79	100	
COP 2	14	10	0	11	3	86	100	
СОЧ	14	18	0	9	5	86	100	
			Цели, вызвавшие затруднения					
COP 1			Достигнутые цели		4.2.1.4 Описывать способы распространения семян			
			4.2.1.5 Различать низшие и высшие растения 4.2.1.2 Описывать жизненный цикл растений					
COP 2			4.2.2.2 Описывать жизненный цикл насекомых 4.2.2.3 Различать травоядных и хищных животных 4.2.2.7 Приводить примеры животных, находящихся на грани исчезновения		4.2.2.4 Приводить примеры симбиотических отношений			
СОЧ			4.2.1.5 различать низшие и высшие растения 4.2.1.3 описывать образование семян в результате опыления 4.2.2.2 описывать жизненный цикл насекомых 4.2.2.3 различать травоядных и хищных животных		4.2.1.4 описывать способ распространения семян 4.2.2.5 объяснять структуру пищевой цепи 4.2.1.2 описывать жизненный цикл растений			

2. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний обучающихся

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Горошко Каролина, Коробейникова Виктория, Лялина Анастасия, Сериков Нурсултан, Величко Виталина, Левин Владислав, Алпахвердиева Эльза, Кондратов Давид, Лирник Дарина, Шемберко Наталья	Исаева Маргарита, Мищенко Даниил, Клоков Владимир, Герцог Кирилл
СОР 2	-	Исаева Маргарита, Коробейникова Виктория, Лялина Анастасия, Сериков Нурсултан, Величко Виталина, Левин Владислав, Алпахвердиева Эльза, Клоков Владимир, Лирник Дарина, Герцог Кирилл, Шемберко Наталья	Горошко Каролина, Мищенко Даниил, Кондратов Давид
СОЧ	-	Коробейникова Виктория, Лялина Анастасия, Сериков Нурсултан, Величко Виталина, Левин Владислав, Алпахвердиева Эльза, Клоков Владимир, Герцог Кирилл, Шемберко Наталья	Горошко Каролина, Исаева Маргарита, Мищенко Даниил, Кондратов Давид, Лирник Дарина

3. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий ошибки:

- Затрудняются указать способы распространения семян
 - описывать жизненный цикл растений
 - Затрудняются объяснять структуру пищевой цепи
- 1. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:**
- Неформированность общих умственных действий анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения у слабоуспевающих обучающихся
 - Неумение слабоуспевающими обучающимися выделить основное в учебном материале, устанавливать существенные связи между понятиями и их свойствами
 - Медленном темпе продвижения, в быстром распаде усвоенных знаний, в трудности усвоения новых знаний и видов деятельности слабоуспевающими обучающимися
- 2. Планируемая коррекционная работа:**
- Привлекать слабоуспевающих обучающихся в качестве помощников при показе опытов, раскрывающих суть изучаемого, стимулировать вопросы учеников при затруднениях в усвоении нового материала.
 - Стимулировать вопросы со стороны обучающихся при затруднениях в усвоении учебного материала.
 - Обеспечивать разнообразие методов обучения, позволяющих всем учащимся активно усваивать материал.
 - Включать в содержание самостоятельной работы упражнения по устранению ошибок, допущенных при ответах и в письменных работах.
 - Подбирать для самостоятельной работы задания по наиболее существенным, сложным и трудным разделам учебного материала, стремиться меньшим числом упражнений, но данным в определенной системе, достичь большего эффекта.
 - Периодически проверять усвоение материала по темам уроков, на которых ученик отсутствовал по той или иной причине.

Дата 24.10.2024 ФИО педагога Подольская Н.Ю.



Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть за 1 четверть по предмету математика

Класс: 4 «А»

Количество учащихся: 14

Педагог: Подболячная Н.Ю.

Цель: Проверить усвоение программного материала, своевременно отреагировать на недостатки, выяснить их причины и принять необходимые меры к устранению.

Предмет	Писали	Максимальный балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0 - 39 %	40 - 84 %	85 - 100 %		
			Количество учеников				
СОР 1	14	10	0	10	4	57	100
СОР 2	14	10	0	10	4	64	100
СОР 3	14	10	0	8	6	64	100
СОЧ	14	18	0	11	3	64	100

Цели	Достиженные цели		Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	4.1.2.8 Применять алгоритмы сложения и вычитания многозначных чисел 4.1.3.5 Определять доли единиц времени (1/60 часа= 1 минута; 1/2 часа = 30 мин; 1/7 недели = 1 день и т.д).		4.1.1.3 Определять разрядный и классовый состав многозначных чисел и общее количество разрядных единиц, раскладывать на сумму разрядных слагаемых 4.4.3.1 **Определять закономерность в последовательности чисел до 1 000 000
СОР 2	4.1.2.6 Выполнять деление с остатком и без остатка на 10, 100, 1000		1.2.4 Классифицировать натуральные числа на основе признаков делимости на 2, 5, 10
СОР 3	4.5.1.2 **Использовать при решении задач зависимость между величинами: скорость, время, расстояние 4.5.1.2** Использовать при решении задач зависимость между величинами: высота, ширина, длина, объем		4.3.1.4 Определять площадь комбинированных фигур, изображенных на рисунке, плоских фигур в окружающем мире
СОЧ	4.1.1.2 читать, записывать и сравнивать многозначные числа/округлять числа до заданного разряда 4.1.2.8 применять алгоритмы сложения и вычитания многозначных чисел 4.1.2.3 применять свойства сложения и умножения при выполнении вычислений с многозначными числами 4.5.1.2 ** использовать при решении задач зависимость между величинами: скорость, время, расстояние		4.1.2.10 ** выполнять деление многозначных чисел на однозначное число с остатком 4.3.1.4 определять площадь комбинированных фигур, изображенных на рисунке, плоских фигур в окружающем мире 4.1.3.2** производить измерение величин, используя единицы измерения: (см ³ , дм ³ , м ³ , га, ар)

Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Коробейникова Виктория, Лялина Анастасия, Сериков Нурсултан, Мищенко Даниил, Величко Виталина, Левин Владислав, Аллахвердиева Эльза, Кондратов Давид, Герцог Кирилл, Шемберко Наталья	Горошко Каролина, Исаева Маргарита, Клюков Владимир, Лирник Дарина
СОР 2	-	Коробейникова Виктория, Лялина Анастасия, Сериков Нурсултан, Мищенко Даниил, Величко Виталина, Левин Владислав, Аллахвердиева Эльза, Кондратов Давид, Герцог Кирилл, Шемберко Наталья	Горошко Каролина, Исаева Маргарита, Клюков Владимир, Лирник Дарина
СОР 3	-	Коробейникова Виктория, Лялина Анастасия, Мищенко Даниил, Величко Виталина, Левин Владислав, Аллахвердиева Эльза, Герцог Кирилл, Шемберко Наталья	Горошко Каролина, Исаева Маргарита, Сериков Нурсултан, Кондратов Давид, Клюков Владимир, Лирник Дарина
СОЧ	-	Коробейникова Виктория, Лялина Анастасия, Сериков Нурсултан, Мищенко Даниил, Величко Виталина, Левин Владислав, Аллахвердиева Эльза, Кондратов Давид, Клюков Владимир, Герцог Кирилл, Шемберко Наталья	Горошко Каролина, Исаева Маргарита, Лирник Дарина

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий ошибки:

- Допускают ошибки в определении разрядного и классового состава многозначных чисел и общего количества разрядных единиц; с ошибками раскладывают число на сумму разрядных слагаемых
 - С ошибками определяют площадь комбинированной фигуры
 - Затрудняются выполнять деление многозначных чисел на однозначное число с остатком
- 2. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:**
- Несформированность общих умственных действий анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения у слабоуспевающих обучающихся.
 - Неумение слабоуспевающими обучающимися выделять основное в учебном материале, устанавливать существенные связи между понятиями и их свойствами
 - Медленным темпе продвижения, в быстром распадае усвоенных знаний, в трудности усвоения новых знаний и видов деятельности слабоуспевающими обучающимися
 - Наличие пробелов в навыках учебно-познавательной деятельности слабоуспевающих обучающихся, снижающих темп работы настолько, что они не могут за отведенное время овладеть необходимым объемом знаний, умений и навыков.

Планируемая коррекционная работа:

- Решение учебных задач в группах, увеличению практической составляющей занятий.
- Включать в содержание самостоятельной работы упражнения по устранению ошибок, допущенных при ответах и в письменных работах.
- Периодически проверять усвоение материала по темам уроков, на которых ученик отсутствовал по той или иной причине.
- Родительские собрания подкреплять методическими рекомендациями и практикующим для помощи слабоуспевающим обучающимся.

Дата 24.10.2024 ФИО педагога Подболячная Н.Ю.



Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть за 1 четверть по предмету русский язык

Класс: 4 «А»

Количество учащихся: 14

Педагог: Подболячная Н.Ю.

Цель: Проверить усвоение программного материала, своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины и принять необходимые меры к устранению.

Предмет	Писали	Максбалл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% успеваемости	
			низкий	средний	высокий				
0-39%				40-84%	85-100%				
Количество учеников									
SOP 1	14	10	0	10	4	79	100		
SOP 2	14	10	0	10	4	64	100		
СОЧ	14	18	0	8	6	79	100		
Цели			Достиagnутые цели						
SOP 1			4.1.2.1 Определять тему и основную мысль высказывания, доказывая ее фактами						
			4.2.1.1 Определять структурные компоненты текстов разных типов (описание, повествование, рассуждение) и обосновывать их						
SOP 2			4.2.3.1 Формулировать вопросы и ответы, отражающие понимание и свое отношение к содержанию текста, чтобы углубить понимание и уточнить ответ						
			4.3.7.1 Писать слова, производные и написание которых расходится, используя известные способы проверки						
СОЧ			4.1.2.1 определять тему и основную мысль высказывания, доказывая ее фактами						
			4.2.2.1 определять в тексте синонимы, антонимы, омонимы, однозначные и многозначные слова, фразеологизмы, понимать их роль в тексте и использовать в речи, понимать прямое и переносное значение слов, опираясь на контекст						
			4.2.3.1 формулировать вопросы иответы, отражающие понимание исвое отношение к содержанию текста, чтобы углубить понимание и уточнить ответ						
			4.1.1.1 строить высказывание по прослушанной информации на основе своих заметок, передавая еесмысл						
		4.3.7.1 писать слова, производные инаписание которых расходится,используя известные способыпроверки							

1) Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний обучающихся:

	Низкий (Н): 0 - 39 %	Средний (С): 40 - 84 %	Высокий (В): 85 - 100 %
СОР 1	-	Исаева Маргарита, Коробейникова Виктория, Лялина Анастасия, Сериков Нурсултан, Мищенко Даниил, Величко Виталина, Левин Владислав, Аллахвердиева Эльза, Герцог Кирилл, Шемберко Наталья	Горошко Каролина, Кондратов Давид, Клюков Владимир, Лирник Дарина
СОР 2	-	Коробейникова Виктория, Лялина Анастасия, Сериков Нурсултан, Мищенко Даниил, Величко Виталина, Левин Владислав, Аллахвердиева Эльза, Кондратов Давид, Герцог Кирилл, Шемберко Наталья	Горошко Каролина, Исаева Маргарита, Клюков Владимир, Лирник Дарина
СОЧ	-	Коробейникова Виктория, Лялина Анастасия, Сериков Нурсултан, Мищенко Даниил, Левин Владислав, Аллахвердиева Эльза, Герцог Кирилл, Шемберко Наталья	Горошко Каролина, Исаева Маргарита, Величко Виталина, Кондратов Давид, Клюков Владимир, Лирник Дарина

2) Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий ошибки:

1. Строят монологические высказывания с ошибками, затрудняются привести доказательства, последовательно изложить мысли.
2. Записывают высказывания с орфографическими ошибками.
3. Затрудняются определить род, число и падеж имён существительных

3) Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

1. Неумение слабоуспевающими обучающимися выделять основное в учебном материале, устанавливать существенные связи между понятиями и их свойствами
2. При выполнении учебного задания, требующего активной мыслительной работы, отсутствует стремления его понять и осмыслить
3. Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)
4. Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).
5. Низкое развитие орфографической зоркости.

4) Планируемая коррекционная работа:

1. Включать в содержание самостоятельной работы упражнения по устранению ошибок, допущенных при ответах и в письменных работах.
2. При организации домашней работы для слабоуспевающих школьников подбирать задания по осознанию и исправлению ошибок: проводить подробный инструктаж о порядке выполнения домашних заданий, о возможных затруднениях, предлагать при необходимости карточки-консультации, давать задания для повторения материала, который потребуется для изучения новой темы.
3. Родительские собрания подкреплять методическими рекомендациями и практикующим для помощи слабоуспевающим обучающимся.
4. Периодически проверять усвоение материала по темам уроков, на которых ученик отсутствовал по той или иной причине.

Дата 24.10.2024 ФИО педагога Подболячная Н.Ю.



Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть за 2 четверть по предмету естествознание

Класс: 4 « а »

Количество учащихся: 14

Педагог: Подболичная Н.Ю.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Максбалл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий 0-39%	средний 40-84%	высокий 85-100%		
Количество учеников							
SOP 1	14	10	0	8	6	79	100
SOP 2	14	10	0	11	3	79	100
СОЧ	14	18	0	9	5	79	100
Цели			Цели, вызвавшие затруднения				
SOP 1		Достигнутые цели					
		4.2.3.1 Описывать выделительную систему и её роль в организме человека 4.2.3.2 Описывать нервную систему и её роль в организме человека					
SOP 2		4.3.2.1 Определять способы применения воздуха в разных сферах жизнедеятельности человека 4.3.2.2 Определять источники загрязнения воздуха 4.3.2.3 Предлагать способы сохранения чистоты воздуха и меры по его очищению			4.3.3.2 Описывать процесс образования атмосферных осадков		
СОЧ		4.2.3.2 описывать нервную систему и её роль в организме человека 4.2.3.1 описывать выделительную систему и её роль в организме человека 4.3.2.1 определять способы применения воздуха в разных сферах жизнедеятельности человека 4.3.2.4 объяснять процесс перемещения воздуха в природе 4.3.3.5 исследовать растворимость различных веществ в воде 4.1.2.2 представлять полученные результаты в форме по выбору обучающегося			4.3.3.2 описывать процесс образования атмосферных осадков 4.3.1.2 получать новое вещество согласно составленному плану эксперимента		

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний

у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (Горошко Каролина, Исаева Маргарита, Коробейникова Виктория, Левин Владислав, Лирник Дарина
средний (С): 40-84%, (Лялина Анастасия, Сериков Нурсултан, Мищенко Даниил, Величко Виталина, Аллахвердиева Эльза, Кондрагов Давид,
Клюков Владимир, Герцог Кирилл, Шемберко Наталья
низкий (Н): 0-39%, (нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий ошибки:

1. Допускают ошибки, описывая процесс образования атмосферных осадков
2. Затрудняются определить, какое новое вещество получилось согласно составленному плану эксперимента

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

1. Неумение слабоуспевающими обучающимися выделять основное в учебном материале, устанавливать существенные связи между понятиями и их свойствами
2. При выполнении учебного задания, требующего активной мыслительной работы, отсутствует стремление его понять и осмыслить
3. Нарушение внимания, рассеянность ребенка.

4. Планируемая коррекционная работа:

1. Учить обучающихся выделять в сложных заданиях - ряд простых.
2. Стимулировать вопросы со стороны обучающихся при затруднениях в усвоении учебного материала.
3. Обеспечивать разнообразие методов обучения, позволяющих всем учащимся активно усваивать материал.

Дата 24.12.24

ФИО педагога Рогов

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть за 2 четверть по предмету литературное чтение

Класс: 4 « а »

Количество учащихся: 14

Педагог: Подболячная Н.Ю.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Цель. Анализ результатов СОД и СОЧ							
Предмет	Писали	Максбалл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
Литературное чтение			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учащихся				
СОР 1	14	10	0	7	7	86	100
СОР 2	14	10	0	9	5	79	100
СОЧ	14	18	0	7	7	93	100
	Цели	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1		4.1.5.1 Строить высказывание для объяснения своих идей, чувств, взглядов, сравнивая с похожими событиями, которые были в жизни/по материалам прочитанного 4.1.4.2 Сопровождать речь иллюстрациями/наглядностью/демонстрацией фотографий/ картин/ приборов/презентацией/ видеороликом					
СОР 2		4.2.8.1 Извлекать, перерабатывать полученную информацию, делать выводы и представлять полученные сведения в виде схемы причинно-следственных связей	4.3.1.1 Составлять план на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части, озаглавливать каждую часть				
СОЧ		4.1.1.1 формулировать вопросы для установления причинно-следственных связей, явлений, поступков и отвечать на открытые вопросы 4.1.4.1 использовать в речи пословицы и поговорки/отрывки из стихотворений/ басен, невербальные средства речи 4.2.5.1 определять приемы создания образа автором произведения, определять отношение автора к герою, соотносить свою и авторскую оценку/сопоставлять поступки	4.3.3.1 писать творческие работы в форме диафильма/проспекта/ презентации/схем/интервью/отзыва/ заметки/ объявления/постера 4.2.6.1 находить гиперболю, сравнение, олицетворение, эпитет, метафору				

	героев по аналогии/контрасту 4.2.2.1 формулировать творческие, интерпретационные, оценочные вопросы по содержанию литературного произведения и отвечать на подобные вопросы;	
--	---	--

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, Горошко Каролина, Исаева Маргарита, Коробейникова Виктория, Кондратов Давид, Клюков Владимир, Лирник Дарина, Герцог Кирилл
средний (С): 40-84%, Лялина Анастасия, Сериков Нурсултан, Мищенко Даниил, Величко Виталина, Левин Владислав, Аллахвердиева Эльза, Шемберко Наталья
низкий (Н): 0-39%, нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий ошибки:

1. Затрудняются составить план текста на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части.
2. Допускают ошибки в определении гиперболы, сравнения, олицетворения, эпитета, метафоры и их роли в произведении
3. Затрудняются писать творческие работы в виде заметки.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

1. Неумение слабоуспевающими обучающимися выделять основное в учебном материале, устанавливать существенные связи между понятиями и их свойствами
2. При выполнении учебного задания, требующего активной мыслительной работы, отсутствует стремления его понять и осмыслить
3. Нарушение внимания, рассеянность ребенка.
4. Недостаточный словарный запас

4. Планируемая коррекционная работа:

1. Привлечение сильных учеников (в качестве консультантов) для слабоуспевающих обучающихся.
2. Индивидуальный подход к слабоуспевающим обучающимся на уроке: использование алгоритмов, схем, наводящих вопросов, помогающих последовательно излагать материал.
3. Продолжать работать над семантикой слов учитывая, что при этом должно больше звучать ответов детей, даже неправильных, которые тут же необходимо доводить до верного понимания.
4. Чтение дополнительной литературы

Дата 27.12.24.

ФИО педагога Рож

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть за 2 четверть по предмету математика

Класс: 4 « а»

Количество учащихся: 14

Педагог: подболячная Н.Ю.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет Математика	Писали	Максбалл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% успеваемости
			низкий 0-39%	средний 40-84%	высокий 85-100%	Количество учеников		
СОР 1	14	10	1	10	3	50	93	
СОР 2	14	10	0	9	5	79	100	
СОЧ	14	18	0	9	5	79	100	
Цели			Цели, вызвавшие затруднения					
СОР 1		4.1.2.10** выполнять деление многозначных чисел на двузначное число с остатком	4.1.2.11 применять алгоритмы умножения и деления на двух/трехзначное число					
СОР 2		4.5.1.4 Анализировать и решать задачи на зависимость между величинами; пропорциональное деление нахождения неизвестного по двум разностям 4.5.1.9 **Решать арифметическим и алгебраическим способами задачи на встречное движение, движение в противоположных направлениях						
СОЧ		4.1.2.11 применять алгоритмы умножения и деления на двух/трехзначное число 4.5.1.2 ** использовать зависимость между величинами: производительность, время, затраченное на работу, выполненная работа при решении задач 4.5.1.4 анализировать и решать задачи на зависимость между величинами/ пропорциональное деление/нахождение неизвестного по двум разностям; 4.5.1.9 ** решать арифметическим и	4.1.2.12** применять алгоритмы умножения и деления многозначных чисел, оканчивающихся нулями, на двузначное число					

	алгебраическим способами задачи на встречное движение, движение в противоположных направлениях
--	--

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, Горошко Каролина, Мищенко Даниил, Кондратов Давид, Клюков Владимир, Лирник Дарина
средний (С): 40-84%, Исаева Маргарита, Коробейникова Виктория, Лялина Анастасия, Сериков Нурсултан, Величко Виталина, Левин Владислав, Аллахвердиева Эльза, Герцог Кирилл, Шемберко Наталья
низкий (Н): 0-39%,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий ошибки:

1. Допускают ошибки, применяя алгоритм умножения и деления на двузначное число
2. С ошибками использует алгоритм умножения и деления на трёхзначное число
3. Допускают ошибки, применяя алгоритмы умножения и деления многозначных чисел, оканчивающихся нулями, на двузначное число

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

1. Наличие пробелов в навыках учебно-познавательной деятельности слабоуспевающих обучающихся, снижающих темп работы настолько, что они не могут за отведенное время овладеть необходимым объемом знаний, умений и навыков.
2. Низкий уровень развития учебной мотивации обучающихся. Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)
3. Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
4. Нарушение внимания, рассеянность ребенка.

4. Планируемая коррекционная работа:

1. Решение учебных задач в группах, увеличению практической составляющей занятий.
2. Использовать учебный материал, который обеспечит мотивацию, будет ориентироваться на развитие внимания, памяти и речи обучающихся.
3. Включать в содержание самостоятельной работы упражнения по устранению ошибок, допущенных при ответах и в письменных работах.
4. Периодически проверять усвоение материала по темам уроков, на которых ученик отсутствовал по той или иной причине.

Дата 24.12.24

ФИО педагога Луг

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть за 2 четверть по предмету русский язык

Класс: 4 « а »

Количество учащихся: 14

Педагог: Подольская Н. Ю.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Максбалл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учащихся				
СОР 1	14	10	1	8	5	79	93
СОР 2	14	10	0	11	3	86	100
СОЧ	14	18	0	11	3	79	100
Цели			Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1			4.1.2.1 Определять тему и основную мысль высказывания, доказывая ее фактами 4.1.5.1 Строить монологическое высказывание, используя самостоятельно разработанный план и наглядные материалы				
СОР 2			4.2.3.1 Формулировать вопросы и ответы, отражающие понимание и свое отношение к содержанию текста, чтобы углубить понимание и уточнить ответ 4.3.8.3 Изменять имена прилагательные по родам в единственном числе, по падежам в единственном и множественном числе				
СОЧ			4.1.5.1 строить монологическое высказывание, используя самостоятельно разработанный план и наглядные материалы 4.1.6.1 употреблять правила постановки ударения: у имен существительных в именительном, родительном падежах, глаголов прошедшего времени 4.2.5.1 находить информацию по трем и				
			4.3.7.4 писать имена существительные мужского и женского рода с шипящим на конце 4.3.8.2 определять род, число, падеж и склонение имен существительных, изменять их по падежам				
			4.3.7.5 Писать суффиксы и приставки, падежные окончания имён прилагательных (практически)				

	более источникам (словари, справочники, энциклопедии, детские познавательные журналы, газеты) на заданную тему и интерпретировать её 4.2.4.2 различать художественные, нехудожественные тексты по их особенностям (статья, заметка, репортаж, характеристика, инструкция, заявление, интервью, объявление, реклама)	
--	---	--

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний

у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, Горошко Каролина, Исаева Маргарита, Лирник Дарина

средний (С): 40-84%, Коробейникова Виктория, Лялина Анастасия, Сериков Нурсултан, Мищенко Даниил, Величко Виталина, Левин Владислав, Аллавердиева Эльза, Кондратов Давид, Клюков Владимир, Герцог Кирилл, Шемберко Наталья

низкий (Н): 0-39%, нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий ошибок:

1. С ошибками обозначает род, число, падеж и склонение имен существительных.
2. Затрудняются использовать известные способы проверки суффиксы и приставки, падежные окончания имён прилагательных с ошибками.
3. Допускают ошибки, изменяя имена прилагательные по родам в единственном числе, по падежам в единственном и множественном числе
4. Допускают ошибки, определяя род, число, падеж исклонение имен существительных.

1. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

1. При выполнении учебного задания, требующего активной мыслительной работы, отсутствует стремления его понять и осмыслить
2. Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)
3. Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
4. Нарушение внимания, рассеянность ребенка.
5. Низкое развитие орфографической зоркости.

Планируемая коррекционная работа:

1. Помощь слабоуспевающим обучающимся в планировании учебной деятельности (планирование выполнения минимума упражнений для ликвидации пробелов, алгоритмизация учебной деятельности по анализу и устранению типичных ошибок.)
2. Включать в содержание самостоятельной работы упражнения по устранению ошибок, допущенных при ответах и в письменных работах.
5. При организации домашней работы для слабоуспевающих школьников подбирать задания по осознанию и исправлению ошибок: проводить подробный инструктаж о порядке выполнения домашних заданий, о возможных затруднениях, предлагать при необходимости карточки-консультации, давать задания для повторения материала, который потребуется для изучения новой темы.

Дата 27.12.29

ФИО педагога



Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть за 3 четверть по предмету русский язык

Класс: 4 « а »

Количество учащихся: 13

Педагог: Подболячная Н.Ю.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ							
Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
Русский язык			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1		10	0	10	3	77%	100%
СОР 2		10	0	9	4	54%	100%
СОЧ		18	0	8	5	85%	100%
	Цели	Цели, вызвавшие затруднения					
СОР 1		Достигнутые цели		4.1.5.1.Строить монологическое высказывание, используя самостоятельно разработанный план и наглядные материалы			
		1.2.1.Определять тему и основную мысль высказывания, доказывая ее фактами		4.3.7.7 писать глаголы на -тся, -ться, безударные личные окончания глаголов в настоящем и будущем времени, определяя тип спряжения, писать ь после шипящих в глаголах 2 лица ед.ч.			
СОР 2		4.2.1.1 определять структурные компоненты текстов разных типов (описание, повествование, рассуждение) и обосновывать их; 4.2.3.1 формулировать вопросы и ответы, отражающие понимание и свое отношение к содержанию текста, чтобы углубить понимание и уточнить ответ;					
СОЧ		4.1.2.1 определять тему и основную мысль высказывания, доказывая ее фактами 4.1.1.1 строить высказывания по прослушанной информации на основе своих замечток, передавая ее смысл 4.2.4.1 определять типы текстов – описание, повествование, рассуждение по их особенностям 4.2.2.1 определять в тексте синонимы, антонимы,		4.3.7.7 писать глаголы на -тся, -ться, безударные личные окончания глаголов в настоящем и будущем времени, определяя тип спряжения, писать ь после шипящих в глаголах 2 лица единственного числа			

	омонимы, однозначные и многозначные слова, фразеологизмы, понимать их роль в тексте и использовать в речи, понимать прямое и переносное значение слов, опираясь на контекст
1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100%, Величко Виталина, ГОРОШКО КАРОЛИНА, ИСАЕВА МАРГАРИТА, Кондратов Давид, Лирник Дарина средний (С): 40-84%, Аллахвердиева Эльза, Герцог Кирилл, Клюков Владимир, Коробейникова Виктория, Левин Владислав, МИЩЕНКО ДАНИИЛ, СЕРИКОВ НУРСУЛТАН, ШЕМБЕРКО НАТАЛЬЯ низкий (Н): 0-39%, нет Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий <i>ошибки</i>: 1. Затрудняются определить тему и основную мысль высказывания, доказать её фактами 2. Затрудняются писать глаголы на <i>-тся, -ться</i>, безударные личные окончания глаголов в настоящем и будущем времени, определять тип спряжения, писать <i>ь</i> после шипящих в глаголах 2 лица ед.ч.	

1. **Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:**
 1. Несформированность общих умственных действий анализ, синтеза, абстрагирования, обобщения у слабоуспевающих обучающихся.
 2. При выполнении учебного задания, требующего активной мыслительной работы, отсутствует стремления его понять и осмыслить
 3. Отсутствие или слабое развитие учебных и познавательных интересов
 4. Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
 5. Нарушение внимания, рассеянность ребенка.
2. **Планируемая коррекционная работа:**
 - 1.Создание благоприятных условий для развития интеллектуальных способностей обучающихся, личностного роста слабоуспевающих и неуспевающих детей.
 2. Помощь слабоуспевающим обучающимся в планировании учебной деятельности (планирование выполнения минимума упражнений для ликвидации пробелов, алгоритмизация учебной деятельности по анализу и устранению типичных ошибок.)
 3. Включать в содержание самостоятельной работы упражнения по устранению ошибок, допущенных при ответах и в письменных работах.

Дата 20.03.2025г

ФИО педагога _____

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть за 3 четверть по предмету литературное чтение

Класс: 4 « а »

Количество учащихся: 13

Педагог: Подболячная Н.Ю.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ							
Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
Литературное чтение			Количество учеников				
СОР 1		10	1	6	6	85%	92%
СОР 2		10	0	9	4	85%	100%
СОЧ		18	0	6	7	85%	100%
Цели			Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1		4.1.2.1 Пересказывать произведение свободно или в заданной учителем форме (кратко, подробно, выборочно); творческий пересказ (изменить лицо, добавить ситуацию, придумать разворачивание событий)					
СОР 2		4.2.2.1 формулировать творческие, интерпретационные, оценочные вопросы по содержанию литературного произведения и отвечать на подобные вопросы					
СОЧ		4.1.3.1 прогнозировать развитие сюжета по заголовку и заключительной части произведения, объяснять причину своего выбора					
		4.1.1.1 формулировать вопросы для установления причинно-следственных связей, явлений, поступков и отвечать на открытые вопросы					
		4.2.1.2 читать про себя текст или его части, используя различные виды чтения (просмотровое/изучающее/поисковое/аналитическое/чтение с					

	пометками/чтение схем/диаграмм) 4.2.7.2 сравнивать эпизод художественного произведения с его отображением в иллюстрациях/ мультфильмах/ музыке/ кинофильме
--	--

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, Величко Виталина, ГОРОШКО КАРОЛИНА, ИСАЕВА МАРГАРИТА, Кондратов Давид, Лирник Дарина, МИЩЕНКО ДАНИИЛ, СЕРИКОВ НУРСУЛТАН

средний (С): 40-84%, Аллахвердиева Эльза, Герцог Кирилл, Клоков Владимир, Коробейникова Виктория, Левин Владислав

низкий (Н): 0-39%, Шемберко Наталья

Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий ошибки:

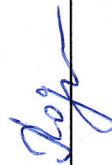
1. Испытывают трудности, составляя план на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части, озаглавливая каждую часть
2. Испытывают трудности, совершенствуя работу, исправляя лексические и стилистические неточности, орфографические и пунктуационные ошибки
2. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
 1. Несформированность общих умственных действий анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения у слабоуспевающих обучающихся.
 2. Неумение слабоуспевающими обучающимися выделять основное в учебном материале, устанавливать существенные связи между понятиями и их свойствами
 3. Нарушение внимания, рассеянность ребенка.

3. Планируемая коррекционная работа:

1. Формирование познавательного интереса к учению и положительных мотивов.
2. Организация работы во временных микрогруппах по однородным проблемам.
3. Привлечение сильных учеников (в качестве консультантов) для слабоуспевающих обучающихся.
4. Индивидуальный подход к слабоуспевающим обучающимся на уроке: использование алгоритмов, схем, наводящих вопросов, помогающих последовательно излагать материал.
5. Включать в содержание самостоятельной работы упражнения по устранению ошибок, допущенных при ответах и в письменных работах

Дата 20.03.2025

ФИО педагога



Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть за 3 четверть по предмету математика

Класс: 4 «а __»

Количество учащихся: 13

Педагог: Подболячная Н.Ю.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1		10	0	7	6	69%	100%
СОР 2		9	1	9	3	77%	92%
СОР 3		7	0	9	4	77%	100%
СОЧ		18	0	8	5	92%	100%
Цели			Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1			4.5.1.9 **Решать арифметическим и алгебраическим способами задачи на движение вдогонку и с отставанием 4.5.1.1 моделировать задачу в виде чертежа, алгоритма, круговой диаграммы, графика		4.5.1.2** Использовать при решении задач зависимость между величинами: производительность, время, затраченное на работу, выполненная работа/урожайность, площадь, масса урожая/скорость, время, расстояние		
СОР 2			4.2.1.6 сравнивать значения выражений содержащих обыкновенные дроби с одинаковыми знаменателями 4.1.2.15 применять алгоритмы сложения и вычитания дробей с одинаковыми знаменателями		4.5.1.3 анализировать и решать задачи: на нахождение части от целого; составлять и решать обратные задачи		
СОР 3			4.3.2.2 **Строить окружность по радиусу				
СОЧ			4.3.3.1 составлять схемы движения объектов, используя начало и направления движения, выполнять соответствующие расчеты 4.5.1.9** решать арифметическим и алгебраическим способами задачи на движение		4.1.2.14 преобразовывать смешанное число в неправильную дробь и неправильную дробь в смешанное число 4.4.2.2 решать логические задачи на развитие пространственного мышления		

	вдогонку и с отставанием 4.5.1.3 анализировать и решать задачи: нахождение части от целого, составлять и решать обратные задач 4.2.1.6 сравнивать значения выражений содержащих обыкновенные дроби с одинаковыми знаменателями 4.3.2.2** строить окружность и круг по радиусу	
--	---	--

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, ГОРОШКО КАРОЛИНА, ИСАЕВА МАРГАРИТА, Коробейникова Виктория, Лирник Дарина, МИЩЕНКО ДАНИИЛ
средний (С): 40-84%, Аллахвердиева Эльза, Величко Виталина, Герцог Кирилл, Клюков Владимир, Кондратов Давид, Левин Владислав, СЕРИКОВ НУРСУЛТАН

низкий (Н): 0-39%, Шемберко Наталья

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий ошибки:

1. Затрудняются использовать при решении задач зависимость между величинами: урожайность, площадь, масса урожая
2. Допускают ошибки в анализе и решении задач на нахождение части от целого
3. Затрудняются решать логические задачи на развитие пространственного мышления
4. Допускают ошибки в преобразовании смешанного числа в неправильную дробь и наоборот смешанное число

5. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

1. Неумение слабоуспевающими обучающимися выделять основное в учебном материале, устанавливать существенные связи между понятиями и их свойствами
2. Наличие пробелов в навыках учебно-познавательной деятельности слабоуспевающих обучающихся, снижающих темп работы настолько, что они не могут за отведенное время овладеть необходимым объемом знаний, умений и навыков.
3. Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
4. Нарушение внимания, рассеянность ребенка.

6. Планируемая коррекционная работа:

1. Решение учебных задач в группах, увеличению практической составляющей занятий.
2. повторения материала, который потребуется для изучения новой темы.
3. Периодически проверять усвоение материала по темам уроков, на которых ученик отсутствовал по той или иной причине.
4. Родительские собрания подкреплять методическими рекомендациями и практикующим для помощи слабоуспевающим обучающимся.

Дата 20.03.21 ФИО педагога Пог

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть за 3 четверть по предмету естествознание

Класс: 4 « а »

Количество учащихся: 13

Педагог: Подболячная Н.Ю.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
Количество учеников							
СОР 1		10	0	4	9	92%	100%
СОР 2		10	0	10	3	77%	100%
СОЧ		18	0	7	6	85%	100%
Цели			Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1		4.5.3.1 Исследовать и объяснять влияние определенных преград на громкость и распространение звука 4.5.4.1. Исследовать теплопроводность различных материалов					
СОР 2		4.3.4.3 Предлагать пути сохранения и бережного использования полезных ископаемых 4.3.4.1 Определять области применения некоторых полезных ископаемых (мел, соль, известь, глина, нефть, гранит, уголь)					
СОЧ		4.3.4.1 определять области применения некоторых полезных ископаемых (мел, соль, известь, глина, нефть, гранит, уголь) 4.3.4.2 показывать на карте месторождения основных полезных ископаемых Казахстана 4.5.4.1 исследовать теплопроводность различных материалов 4.5.5.1 исследовать электропроводность различных материалов 4.5.2.2 исследовать и объяснять такие свойства света, как отражение, поглощение 4.5.2.1 исследовать и объяснять зависимость тени от размера преграды и расстояния от источника до преград 4.5.3.1 исследовать и объяснять влияние определенных преград на громкость и распространение звука					

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, ГОРОШКО КАРОЛИНА, ИСАЕВА МАРГАРИТА, Кондратов Давид, Левин Владислав, Лирник Дарина, МИЩЕНКО ДАНИИЛ

средний (С): 40-84%, Аллахвердиева Эльза, Величко Виталина, Герцог Кирилл, Клоков Владимир, Коробейникова Виктория, СЕРИКОВ НУРСУЛТАН, ШЕМБЕРКО НАТАЛЬЯ

низкий (Н): 0-39%,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий ошибки:

1. Затрудняются объяснить влияние определенных преград на громкость и распространение звука
2. Затрудняются указать области применения некоторых полезных ископаемых (мел, соль, известь, глина, нефть, гранит, уголь)
3. Затрудняются объяснить процесс зависимости тени от размера преграды и расстояния от источника до преград

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

1. Несформированность общих умственных действий анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения у слабоуспевающих обучающихся.
2. При выполнении учебного задания, требующего активной мыслительной работы, отсутствует стремления его понять и осмыслить
3. Нарушение внимания, рассеянность ребенка.

4. Планируемая коррекционная работа:

1. Привлекать слабоуспевающих обучающихся в качестве помощников при показе опытов, раскрывающих суть изучаемого, стимулировать вопросы учеников при затруднениях в усвоении нового материала.
2. Учить обучающихся выделять в сложных заданиях - ряд простых.
3. Стимулировать вопросы со стороны обучающихся при затруднениях в усвоении учебного материала.
4. Обеспечивать разнообразие методов обучения, позволяющих всем учащимся активно усваивать материал.
5. Включать в содержание самостоятельной работы упражнения по устранению ошибок, допущенных при ответах и в письменных работах.

Дата 20.03.2025

ФИО педагога



Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за 4 четверть по предмету литературное чтение

Класс: 4 « а »

Количество учащихся: 13

Педагог: Подболячная Н.Ю.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Цель: Анализ результатов СОГ и СОЧ								
Предмет Литературное чтение	Писали	Максбалл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости	
			низкий 0-39%	средний 40-84%	высокий 85-100%			
СОР 1	13	10	1	5	7	85%	92%	
СОР 2	13	10	0	10	3	62%	100%	
СОЧ	13	18	0	9	4	85%	100%	
Цели			Цели, вызвавшие затруднения					
СОР 1		4.1.3.1 Прогнозировать развитие сюжета по заголовку и заключительной части произведения, объяснять причину своего выбора	4.1.5.1 Строить высказывание для объяснения своих идей, чувств, взглядов, сравнивая с похожими событиями, которые были в жизни/по материалам прочитанного					
СОР 2		4.2.3.1 Определять тему и основную мысль, доказывая фактами из произведения	4.3.2.1 Писать творческие работы разных жанров на основе прочитанного (с добавлением новых героев, нового сюжета)					
СОЧ		4.1.2.1 пересказывать произведение свободно или в заданной учителем форме (кратко, подробно, выборочно), творческий пересказ (изменить лицо, добавить ситуацию, придумать разворачивание событий) 4.1.1.1 формулировать вопросы для установления причинно-следственных связей, явлений, поступков и отвечать на открытые вопросы 4.2.1.2 читать про себя текст или его части, используя различные виды чтения (просмотровое/изучающее/поисковое/аналитическое/чтение с пометками/чтение схем/диаграмм)	4.2.3.1 определять тему и основную мысль, доказывая фактами из произведения					

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний обучающихся:

(В): 85-100% ГОРОШКО КАРОЛИНА, ИСАЕВА МАРГАРИТА, Коробейникова Виктория, Лирник Дарина
средний (С): 40-84%, Аллахвердиева Эльза, Величко Виталина, Герцог Кирилл, Клоков Владимир, Кондратов Давид, Левин Владислав, МИЩЕНКО
ДАНИИЛ, СЕРИКОВ НУРСУЛТАН, ШЕМБЕРКО НАТАЛЬЯ
низкий (Н): 0-39%, 0

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий ошибки:

1. с ошибками определяют факты из текста
2. Допускает ошибки в построении мини-сочинения на заданную тему; не соблюдают орфографические и пунктуационные нормы

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

1. Низкий уровень развития учебной мотивации обучающихся
2. Слабый словарный запас

4. Планируемая коррекционная работа:

1. Формирование познавательного интереса к учению и положительных мотивов.
2. Индивидуальный подход к слабоуспевающим обучающимся на уроке: использование алгоритмов, схем, наводящих вопросов, помогающих последовательно излагать материал.

Дата 22.05.2025

ФИО педагога



Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за 4 четверть по предмету математика

Класс: 4 « а »

Количество учащихся: 13

Педагог: Подболячная Н.Ю.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Максбалл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% успеваемости
			низкий 0-39%	средний 40-84%	высокий 85-100%			
Количество учащихся								
СОР 1	13	10	0	8	5	69%	100%	
СОР 2	13	12	0	9	4	69%	100%	
СОР 3	13	10	0	10	3	77%	100%	
СОЧ	13	18	0	9	4	85%	100%	
Цели			Достиженные цели					
СОР 1			4.2.2.1 находить множество решений двойных неравенств					
			4.2.2.2 Решать уравнения вида $39 + 490: k = 46; 230 \cdot a + 40 = 1000:2$					
			4.2.1.3 Составлять выражения с переменной и использовать их для решения задач					
СОР 2			4.5.1.8** Моделировать решение составных задач на все действия в виде числового выражения и уравнения					
			4.5.1.4 **Анализировать и решать задачи: на зависимость между величинами; на пропорциональное деление					
			4.3.1.5 Дополнять построение плоских фигур относительно оси симметрии; находить величину угла					
СОР 3			4.3.2.3 Распознавать развертки пространственных геометрических фигур (пирамида, цилиндр, конус), соотносить фигуры с их развертками и собирать ее модель					
			4.2.1.1 преобразовывать числовые и буквенные выражения					
			4.2.2.2 решать уравнения вида $39+490:k=46, 230 \cdot a+40=1000:2$					
СОЧ			4.5.1.5 анализировать и решать задачи на нахождение длины ребра и объема прямоугольного параллелепипеда					
			4.3.2.2 ** Строить угол по заданной градусной мере; прямоугольный треугольник по двум сторонам; перпендикуляр к прямой с помощью угольника.					
			4.3.2.2** строить угол по заданной градусной мере, прямоугольный треугольник по двум сторонам, прилежащим к прямому углу, перпендикуляр к прямой с помощью угольника					
			4.3.1.5 дополнять построение плоских фигур относительно					
			Цели, вызвавшие затруднения					
			2.2.2 Решать уравнения вида $39 + 490: k = 46; 230 \cdot a + 40 = 1000:2$					

4.5.1.7 моделировать и решать задачи в 3-4 действия
разными способами и определять наиболее рациональный.

оси симметрии на точечной бумаге, находить величину
угла

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний обучающихся:

(В): 85-100% ГОРОШКО КАРОЛИНА, ИСАЕВА МАРГАРИТА, Коробейникова Виктория, МИЩЕНКО ДАНИИЛ
средний (С): 40-84%, Аллахвердиева Эльза, Величко Виталина, Герцог Кирилл, Клоков Владимир, Кондратов Давид, Левин Владислав, Лирник Дарина,
СЕРИКОВ НУРСУЛТАН, ШЕМБЕРКО НАТАЛЬЯ

низкий (Н): 0-39%, 0

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий **ошибки:**

1. С ошибками строят угол по заданной градусной мере; затрудняются указать вид угла, который получили при построении.
2. Допускают ошибки в построении прямоугольного треугольника по двум сторонам, прилегающим к прямому углу.
3. Испытывают трудности в построении прямой перпендикулярной заданной прямой; затрудняются указать вид угла, который получили при построении.
4. Допускают ошибки, указывая величину, которой, согласно правилу, равна сумма углов любого треугольника
5. Испытывают трудности, определяя градусную меру угла.

1. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

1. Несформированность общих умственных действий анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения у слабоуспевающих обучающихся.
2. Неумение слабоуспевающими обучающимися выделять основное в учебном материале, устанавливать существенные связи между понятиями и их свойствами
3. Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)

2. Планируемая коррекционная работа:

1. Включать в содержание самостоятельной работы упражнения по устранению ошибок, допущенных при ответах и в письменных работах.
2. При организации домашней работы для слабоуспевающих школьников подбирать задания по осознанию и исправлению ошибок: проводить подробный инструктаж о порядке выполнения домашних заданий
3. Родительские собрания подкреплять методическими рекомендациями и практикумом для помощи слабоуспевающим обучающимся.

Дата 22 05 2025

ФИО педагога



Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть за 4 четверть по предмету естествознание

Класс: 4 « а »

Количество учащихся: 13

Педагог: Подболячная Н.Ю.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания				% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий			
			0-39%	40-84%	85-100%			
			Количество учеников					
СОР 1	13	10	0	4	9	92%	100%	
СОР 2	13	10	0	6	7	85%	100%	
СОЧ	13	18	0	8	5	85%	100%	
Цели		Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 1			4.4.1.1 Называть и характеризовать крупные элементы земной поверхности. 4.4.2.1 Характеризовать отдельные космические тела. 4.4.2.2 Определять влияние космоса на жизнь на Земле					
СОР 2			4.5.1.2 Наблюдать и прогнозировать силу Архимеда, действующую на различные предметы в воде					
СОЧ			4.4.1.1 называть и характеризовать крупные элементы земной поверхности 4.4.2.1 характеризовать отдельные космические тела 4.4.2.2 определять влияние космоса на жизнь на Земле 4.5.1.1 описывать силу Архимеда и приводить примеры ее проявления 4.5.1.2 наблюдать и прогнозировать силу Архимеда, действующую на различные предметы в воде					
			4.5.1.1 Описывать силу Архимеда и приводить примеры ее проявления					
			4.4.3.1 объяснять следствие орбитального вращения Земли 4.4.3.2 характеризовать времена года					

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (иВ): 85-100% ГОРОШКО КАРОЛИНА, ИСАЕВА МАРГАРИТА, Коробейникова Виктория, Кондратов Давид, Лирник Дарина
средний (С): 40-84%, Аллахвердиева Эльза, Величко Виталина, Герцог Кирилл, Клюков Владимир, Левин Владислав, МИЩЕНКО ДАНИИЛ, СЕРИКОВ
низкий (Н): 0-39%, нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий *ошибки:*

1. Допускают ошибки, объясняя, влияние Солнца на жизнь на Земле
2. Допускают ошибки, объясняя следствие орбитального вращения Земли
3. Испытывают трудности в характеристике времени года

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

1. Неумение слабоуспевающими обучающимися выделять основное в учебном материале, устанавливать существенные связи между понятиями и их свойствами
2. Не все учащиеся готовы самостоятельно выполнять задания.
3. Нарушение внимания, рассеянность ребенка.

4. Планируемая коррекционная работа:

1. Привлекать слабоуспевающих обучающихся в качестве помощников при показе опытов, раскрывающих суть изучаемого, стимулировать вопросы учеников при затруднениях в усвоении нового материала.
2. Учить обучающихся выделять в сложных заданиях - ряд простых.
3. Стимулировать вопросы со стороны обучающихся при затруднениях в усвоении учебного материала.
4. Включать в содержание самостоятельной работы упражнения по устранению ошибок, допущенных при ответах и в письменных работах.

Дата 22.05.2025

ФИО педагога Погор

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за 4 четверть по предмету русский язык

Класс: 4 « а »

Количество учащихся: 13

Педагог: Подболячная Н.Ю.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% Качество	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
Русский язык			0-39%	40-84%	85-100%		
Количество учеников							
SOP 1	13	10	0	5	8	85%	100%
SOP 2	13	10	0	9	4	85%	100%
СОЧ	13	18	0	7	6	85%	100%
Цели	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
SOP 1	4.1.1.1 Строить высказывания по прослушанной информации на основе своих замечок, передавая ее смысл 4.1.4.1 Участвовать в диалоге, дискуссии по обсуждаемой теме, соблюдая речевые нормы, понимать различные способы ведения диалога						
	4.2.4.2 различать художественные, нехудожественные тексты по их особенностям (статья, заметка, репортаж, характеристика, инструкция, заявление, интервью, объявление, реклама) 4.3.7.1 писать слова, произношение и написание которых расходятся, используя известные способы проверки						
SOP 2	4.3.8.8 различать главные (подлежащее и сказуемое) и второстепенные (определение, дополнение, обстоятельство) члены предложения, задавать к ним вопросы						
СОЧ	4.3.1.1 создавать тексты-описания портрета, тексты-повествования на заданную тему из личного опыта, тексты-рассуждения на заданную тему						

	МЫСЛИ
--	-------

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% Величко Виталина, ГОРОШКО КАРОЛИНА, Герцог Кирилл, ИСАЕВА МАРГАРИТА, Клоков Владимир, Лирник Дарина
 средний (С): 40-84%, Аллахвердиева Эльза, Коробейникова Виктория, Кондратов Давид, Левин Владислав, МИЩЕНКО ДАНИИЛ, СЕРИКОВ НУРСУЛТАН, ШЕМБЕРКО НАТАЛЬЯ
 низкий (Н): 0-39%, 0

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий ошибки:

- 1. С ошибками выполняют синтаксический разбор предложения; затрудняются указать части речи.
- 2. Затрудняются создавать текст-рассуждения на заданную тему

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- 1. Нет закрепления новых тем дома (не выполняют д/з)
- 2. Несформированность приемов учебной деятельности (самоконтроля, умения действовать по правилу).

4. Планируемая коррекционная работа:

- 1.Создание благоприятных условий для развития интеллектуальных способностей обучающихся, личностного роста слабоуспевающих и неуспевающих детей.
- 2. При организации домашней работы для слабоуспевающих школьников подобрать задания по осознанию и исправлению ошибок: проводить подробный инструктаж о порядке выполнения домашних заданий, о возможных затруднениях, предлагатьпри необходимости карточки-консультации, давать задания для повторения материала, который требуется для изучения новой темы.
- 3. Родительские собрания подкреплять методическими рекомендациями и практикумом для помощи слабоуспевающим обучающимся.
- 4.Периодически проверять усвоение материала по темам уроков, на которых ученик отсутствовал по той или инойпричине.

Дата 22 05 2025 _
 ФИО педагога Лопу